

令和5年度SOP研修会アンケート集計結果報告

1.研修内容

開催日時 : 令和6年1月30日
場 所 : Niterra 日本特殊陶業市民会館 3階 第2会議室
受 講 者 : 18名(男性:10名、女性:8名)
(参考:R4年度16名、R3年度13名、R1年度14名、H30年度18名)
アンケート回答数 : 18件(回答率:100%)
プログラム : 表1に示す

表1.プログラム

時 間	内 容
9:30 ~ 10:00	受 付
10:00 ~ 10:10	開講挨拶 一般社団法人愛知県環境測定分析協会 会 長 大野 哲 一般社団法人日本環境測定分析協会 中部支部 支 部 長 大野 哲
10:10 ~ 11:50	講 義:「SOPとは」 講 師:株式会社ユニケミー 分析事業本部 技術部 試験一課 成分G 課長 池田 寛
11:50 ~ 12:50	昼 食 休 憩
12:50 ~ 15:00	演 習:SOPのグループ作成演習 (SSの分析)
15:00 ~ 15:30	休 憩
15:30 ~ 16:30	発 表:作成したSOPのグループ発表 ・受講者間での質疑、意見交換 ・講師質問等
16:30 ~ 16:40	講師講評
16:40 ~ 16:45	閉 会

備考:グループ演習は、3名/班×6班の編成とした。

2. アンケート結果

(1) アンケート回収率

受講者全員からアンケートの提出があった、(回収率:100%)

(2) アンケート結果

質問1 「今回の研修内容について、ご意見・感想をお書きください。」

① SOP の理解に役立った・参考になった

SOP の作成方法及び重要性について理解できた等のご意見・ご感想が最も多く寄せられた。

- ・SOP に記載すべき事項等とても勉強になりました。本研修会で学んだことを日々の業務にいかしていきたいと思います。
- ・今回の研修で、改めて SOP の作成方法は人によって違い、盛り込む内容も人によって様々なので、相手に上手く伝えるものを作成する大切さを痛感しました。
- ・今回の研修を通して SOP について学ぶことができました。会社に戻り今日学んだことを自社の SOP に落とし入れたいです。他のグループの SOP を見て良いところは取り入れたいです。
- ・今まで漠然としていた作業手順書について理解ができました。会社に戻ってフィードバックしたい。
- ・自分は SOP 作成をしたことがなかったので作成方法が理解できてよかったです。要点がわかったので自社で作成するときにポイントとして使っていきたいです。
- ・実際の作業において順守されることが重要だと思いました。
- ・普段 SOP に触れる機会がないので良い機会でした。
- ・今回弊社で初めて SOP を作成するために参加したが、学ぶことが多くあって大変有意義であった。書き方、表現の仕方に正解はなくても、限定的断定的にわかりやすく記載することは守るということに気をつけたい。SOP を作るための様々な視点・選択肢を与えてくださり、ありがとうございました。
- ・実践的な内容ですぐに業務にいかせそうです。SOP は OJT と合わせて教育ツールとして使うことが大切だとよくわかりました。

② 研修の構成・進め方について

演習の実施、他社の方との意見交換についての意見が多く寄せられた。

- ・午前 講習、午後 演習の流れが良かった。
- ・SOP とは何なのかを具体的に知れて良かった。周りの人と意見を交換できたのも良かったので、もっと色々な人とかかわりたかった。
- ・SOP を実際に作成することで、改めて注意点を確認することができました。
- ・各グループの SOP が見られることで特色の違いが確認できた。正解はないが、わかりやすい SOP の参考にしたい。また、ユニケミーさんのピースマニュアルなどホールピペットの使い方など細かい方法が書かれており、良いなと思った。
- ・SOP のグループ作成演習では、他社の方と意見が交わせたことはとても良い経験になりました。
- ・SOP を一から作成するのが思いの外難しく、実際の作業を想定しながら作成することが重要であるとわかりました。
- ・グループワークで他社の方と話せる機会があり、大変勉強になりました。
- ・話を聞くだけで無く、実習形式だったのでとても勉強になり、有意義な時間となりました。本日学んだことを自社に持ち込み、活用できればと思います。
- ・グループワークで他社の方と意見交換しながらの作業は新しい発見もあり、とても楽しかったです。講義では自社に足りないものが見えてきたので、今後の文書管理に大変役立つと思いました。

質問2 「来年度も本研修会を開催する予定です。ご要望がありましたらお書きください。」

質問 2.1) 研修時間について

- | | |
|------------|--------------|
| a 時間を延長する | 3名(1時間程度:3名) |
| b 今回と同様が良い | 15名 |
| c 時間を短縮する | 0名 |

- ・9時から開始でも良いと思いました。
- ・演習の時間を長くして、休憩を短くしたほうが良いと感じました。
- ・講義はちょうど良い時間でしたが、グループワークは時間ギリギリでした。もう少し長くても良いかと思えます。
- ・全体の時間はちょうど良かったが、演習の時間をもう少しとれるとやりやすい(急がずにしっかり考えられる)と思った。

質問 2.2) その他

- ・発表の後、質問者→池田さんのお話のほうが好きです。(質問内容とかぶってしまいました。)
- ・グループワークが他者さんとの意見交換でき良いと思いました。
- ・各班に1台、PCがあれば良いかと思いました。
- ・SOPを誰がどうチェックして改善していけば良いかを教えて欲しいです。

質問 3 その他、ご意見、ご要望等(例えば希望する講義の内容など)

- ・とても役に立つ研修でした。
- ・SOPについて深く学ぶことができ良い機会でした。
- ・またやって欲しいです。
- ・SOPを手書きで作成するのは大変なので、パソコンが使えると良いなと思いました。
- ・実務経験者、素人などバックボーンによりSOP解釈が変わる。作成前にみんなのバックボーンがわかると良いと思った。
- ・グループごと手順書に違いがあり、興味深いと感じました。
- ・分析作業を実際に体験できる機会があったら参加したいです。CODMn等
- ・初対面の方たちとワークをするのはコミュニケーション力がとても必要だと思いました。大変でした。一方で、他社さんの良い点を学ぶ機会でもあり、自分の知識や経験値を客観的に見ることもでき良かったと思います。

3.まとめ

(1)研修プログラムについて

今回は受講者 18 名で、3 名/班の 6 班編成とし、プログラムはほぼ予定通り進化した。

午後の演習では班毎に進捗状況に差が生じ、アンケートでも1時間程度の延長を望む意見もあったが、各班ともほぼ予定時間通りに終えていた。発表についても予定通りに終わっており、研修の時間配分は適切と思われる。

なお、演習後に完成した SOP のコピー等、会場と事務局を往復しなければならないため休憩時間が 30 分と長めに取ってあるが、受講者からは休憩時間を短くしてその時間を演習時間に充てて欲しいとの意見もあった。紙を使用せず、PDF・画像として受講者のスマホや PC にメール等で配布するなど運用方法の検討を次回への仮題としたい。

(2)班編成について

受講者が 18 名(男性 10 名、女性 8 名)だったので、3 名/班の 6 班編成とした。

年齢は、20 代が全体の 50%、30 代が 33%、40 代が 17%だった。経験年数は 1 年が 33%、2～5 年が 28%、5～10 年が 11%、10 年以上が 28%だった。

班編成にあたっては、予め経験・年齢・性別を考慮して班分けを行い、午後の演習から班毎の席次を指定した。

(3)グループ演習・発表

グループ演習に入る際、講師から、リーダー(まとめ役)、書記、発表担当、質問担当を初めに決めるよう指示があった。役割分担により、班内のコミュニケーションがとりやすくなり、班の全員がより積極的に議論に参加する意識が高まったように見受けられた。

作業中は講師が各班を見回り、時間配分と作業の進捗状況の確認を行い、SOP 作成作業を促した。

発表は、SOP が完成した班から順に、事前に決められた発表担当者 1 名が発表した。発表後は、活発な質疑応答が行われ、講師から良かった点やアドバイスなどが述べられた。また、教育研修委員や事務局からも気づいた点が述べられるなど有意義な発表となった。

最後に講師から、研修会全体の総括をしていただいた。

以上

令和5年度 SOP研修会アンケート

令和6年1月30日

問1	今回の研修内容について、 ご意見・感想をお書き ください。	
問2	来年度も本研修会を開催 する予定です。 ご要望がありましたら お書きください。	1.研修時間について a 時間を延長する (時間程度) b 今回と同様が良い c 時間を短縮する (時間程度) (具体的なご意見があれば、以下にご記入ください。) 2.その他
問3	その他、ご意見、ご要望等 (例えば希望する講義の 内容など)	

ご協力ありがとうございました。